



2026年全民公投議題

2026 Referendum Questions

加拿大統一



10. 亞伯達省留在加拿大

問題：亞伯達省是否應該繼續留在加拿大，作為其中的一個省份？

為什麼要投「OPTION 1」票 (留在加拿大)：

- 避免巨額經濟損失：脫離聯邦可能導致阿省經濟每年縮減高達 620 億加元，並導致約 17.5 萬個工作崗位流失。
- 維持經濟穩定與繁榮：留在加拿大能保障我們享有跨省自由貿易的優勢，維持加元匯率穩定，並確保阿省繼續吸引國際投資者及全球頂尖人才。
- 保障養老金與社會福利：繼續留在聯邦體制內，能保障阿省居民繼續享有穩健的國家安全網，包括加拿大養老金計劃（CPP）、老年保障金（OAS）及就業保險（EI），無需承擔龐大的過渡成本與行政風險。
- 在國際舞台上發揮更大影響力：作為統一加拿大旗下的能源及農業重鎮，阿省所擁有的地緣政治籌碼及國際貿易影響力，遠勝於成為一個陸鎖且孤立的國家。

移民與公民身份（第 1 至 5 題）



1. 省政府對移民政策的主導權

問題：阿爾伯塔省是否應該對移民人數及移民篩選擁有更大的控制權？

為什麼要投“NO”票：

- 阿省目前已可自主篩選移民：通過“阿爾伯塔優勢移民計劃”（Alberta Advantage Immigration Program），省政府早已能夠優先引進本省經濟最需要的勞工。
- 填補關鍵人手短缺：新移民填補了醫療保健、养老服务、建築業、技術工种及本地企業等關鍵領域的空缺——這些都是雇主極難招聘的崗位。
- 促進經濟整體增長：選擇以阿省為家的工人、家庭和創業者，能擴大我們的稅基、支持本地生意，並為所有人創造機遇。

2. 享受醫療與教育服務的權利

問題：是否應該根據公民身份、居留權或移民身份，限制獲取省政府資助的部分公共服務資格？

為什麼要投“NO”票：

- 從抵達第一天起就已依法納稅：新移民與其他阿省居民一樣，同樣繳納個人所得稅、地稅及消費稅。
- 貢獻遠超所用資源：新近抵達的移民每年為省政府貢獻 50 億至 78 億加元的稅收，遠超政府估計用於新移民醫療、教育及社會服務約 16 億加元的支出。
- 保障社區健康與家庭福祉：限制基本的醫療和教育服務會損害兒童健康，削弱公共衛生，並對我們的整體勞動力造成打擊。



3. 申請社會援助計劃的資格

問題：移民是否必須在阿爾伯塔省居住滿 12 個月後，才有資格申請由省政府資助的社會援助計劃？

為什麼要投“NO”票：

- 納稅人理應享有同等保障：新移民從工作第一天起就通過交稅作出貢獻，若不幸遇到突發危機，理應獲得緊急安全網的保障。
- 成功安居帶動經濟成功：在新移民抵達初期為其家庭提供支援，能協助他們更快穩定生活、持續就業，並作出長遠貢獻。
- 健全的勞動力安全網：拒絕向合法居住並正常納稅的居民提供基本安全網，只會為維持本省各行各業運轉的勞工帶來不必要的困境。





2026年全民公投議題

2026 Referendum Questions

?

4. 医疗及教育附加费

· 问题：阿尔伯塔省是否应该向移民收取额外的医疗及教育费用或保费？

· 为什么要投“NO”票：

- 切勿迫使新移民“双重缴费”：移民早已通过个人所得税、消费税和地税，为公共医疗及教育提供了资金。
- 不公正的税务惩罚：征收额外费用，等于迫使正常纳税的家庭付出比邻居更高的代价，去使用完全相同的公共服务。
- 阻碍顶尖人才流入：增加额外财政负担，只会迫使医生、工程师及技术人才选择到加拿大其他省份发展，而非阿省。

?

5. 选举诚信与选民资格要求

· 问题：阿尔伯塔省是否应该在省选举中引入额外的公民身份或选民资格要求？

· 为什么要投“NO”票：

- 现行法律早已规定只有加拿大公民才可以投票：在阿省省选举中，只有加拿大公民才具备选民资格。
- 不必要的官僚程序：增加行政程序并不会提高选举安全性，反而只会造成投票站排长队及选民疲劳。
- 损害合资格选民的权益：额外障碍会让轮班工人、长者以及需要照顾家庭的家长更难抽空投票。

宪法相关议题（第 6 至 9 题）

?

6. 任命省级法官

· 问题：阿尔伯塔省政府是否应该自行任命阿省初审法院及上诉法院的法官？

· 为什么要投“NO”票：

- 司法独立至关重要：法院必须保持独立，不受政治干预，以确保每位公民都能获得公正审判。
- 利益冲突：如果由省政府任命法官，而这些法官日后又要审理针对省政府的诉讼，将会带来巨大的政治压力风险，并损害公众对司法公正的信任。

?

7. 联邦参议院

· 问题：阿尔伯塔省是否应该寻求废除联邦参议院？

· 为什么要投“NO”票：

- 聚焦于当前要务：浪费时间和公款在一场根本无法胜出的宪法拉锯战上，只会分散政府处理阿省医疗、住房及经济等燃眉之急的精力。
- 宪法上的死胡同：废除参议院需要全加拿大 10 个省份一致同意，这在现实中几乎是不可能达成的门槛。

?

8. 退出联邦计划

· 问题：阿尔伯塔省是否应该争取退出医疗保健、教育及社会服务等领域的联邦计划，同时仍保留联邦政府拨给的资金？

· 为什么要投“NO”票：

- 保障公共服务标准：联邦条款能确保拨款真正用于全民医疗及可负担的托儿服务，保障全国一致的服务质量。
- 资金被挪用的风险：移除联邦附加条件后，未来省政府可能会在缺乏监管及问责的情况下，将原本用于医疗和教育的资金改道挪作他用。

?

9. 省法律与联邦法律的优先权

· 问题：当省与联邦在共同管辖领域出现法律冲突时，阿尔伯塔省是否应该让省法律优先于联邦法律？

· 为什么要投“NO”票：

- 维持经济稳定：矛盾的法律框架会造成混乱，损害跨省贸易，并吓跑前来投资的大型企业。
- 统一清晰的法规准则：在贸易、运输及食品安全等领域维持全国一致的标准，才能建立商业信任与经济繁荣。

