



2026年全民公投議題

2026 Referendum Questions

加拿大統一

10. 亞伯達省留在加拿大

問題：亞伯達省是否應該繼續留在加拿大，作為其中的一個省份？

為什麼要投「OPTION 1」票 (留在加拿大)：

- **避免巨額經濟損失：** 脫離聯邦可能導致亞省經濟每年縮減高達 620 億加元，並導致約 17.5 萬個職位流失。
- **維持經濟穩定與繁榮：** 留在加拿大能保障我們享有跨省自由貿易的優勢、維持加元匯率穩定，並確保亞省繼續吸引國際投資者及全球頂尖人才。
- **保障退休金與社會福利：** 繼續留在聯邦體制內，能保障亞省居民繼續享有穩健的國家安全網，包括加拿大退休金計劃 (CPP)、老年保障金 (OAS) 及就業保險 (EI)，毋須承受龐大的過渡成本與行政風險。
- **在國際舞台上發揮更大影響力：** 作為統一加拿大旗下的能源及農業重鎮，亞省所擁有的地緣政治籌碼及國際貿易影響力，遠勝於成為一個內陸且孤立的國家。

移民與公民身份 (第 1 至 5 條)

1. 省政府對移民政策的控制權

問題：亞伯達省是否應該對移民人數及移民篩選擁有更大的控制權？

為什麼要投「NO」票：

- **亞省現時已可自主篩選移民：** 透過「亞伯達優勢移民計劃」(Alberta Advantage Immigration Program)，省政府早已能夠優先引進本省經濟最需要的勞工。
- **填補關鍵人手短缺：** 新移民填補了醫療護理、安老服務、建造業、技術工种及本地企業等關鍵領域的空缺——這些都是僱主難以招聘的職位。
- **促進經濟整體增長：** 選擇以亞省為家的工人、家庭和創業家，能擴大我們的稅基、支持本地生意，並為所有人創造機遇。

2. 享用醫療與教育服務的權利

問題：是否應該根據公民身份、居留權或移民身份，限制獲省政府資助的部分服務資格？

為什麼要投「NO」票：

- **從抵達第一天起已繳納合理稅款：** 新移民與其他亞省居民一樣，同樣支付個人所得稅、地稅及消費稅。
- **貢獻遠超所用資源：** 新近抵達的移民每年為省政府貢獻 50 億至 78 億加元的稅收，遠超政府估計用於新移民醫療、教育及社會服務約 16 億加元的支出。
- **保障社區健康與家庭福祉：** 限制基本的醫療和教育服務會損害兒童健康、削弱公共衛生，並對我們的整體勞動力造成打擊。

3. 申請社會支援計劃的資格

問題：移民是否必須在亞伯達省居住滿 12 個月後，才有資格申請由省政府資助的社會支援計劃？

為什麼要投「NO」票：

- **納稅人理應享有同等保障：** 新移民從工作第一天起就透過交稅作出貢獻，若不幸遇到突發危機，理應獲得緊急安全網的保障。
- **成功安居帶動經濟成功：** 在新移民抵達初期為其家庭提供支援，能協助他們更快穩定生活、持續就業，並作出長遠貢獻。
- **健全的勞動力安全網：** 拒絕向合法居住並如常納稅的居民提供基本安全網，只會為維持本省各行各業運作的勞工帶來不必要的困境。





2026年全民公投議題

2026 Referendum Questions

?

4. 醫療及教育附加費

問題：亞伯達省是否應該向移民收取額外的醫療及教育費用或保費？

為什麼要投「NO」票：

- 切勿迫使新移民「雙重繳費」：移民早已透過個人所得稅、消費稅和地稅，為公共醫療及教育提供資金。
- 不公義的稅務懲罰：徵收額外費用，等於迫使如常納稅的家庭付出比鄰居更高的代價，去使用完全相同的公共服務。
- 阻礙頂尖人才流入：增加額外財政負擔，只會迫使醫生、工程師及技術人才選擇到加拿大其他省份發展，而非亞省。

?

5. 選舉誠信與公民身份要求

問題：亞伯達省是否應該在省選舉中引入額外的公民身份或選民資格要求？

為什麼要投「NO」票：

- 現時法律早已規定只有加拿大公民才可以投票：在亞省省選舉中，只有加拿大公民才合乎選民資格。
- 不必要的官僚程序：增加行政程序並不會提高選舉安全性，反而只會造成投票站排長龍及選民疲勞。
- 損害合資格選民的權益：額外障礙會使輪班工人、長者以及需要照顧家庭的家長更難抽空投票。

憲法相關議題（第 6 至 9 條）

?

6. 委任省級法官

問題：亞伯達省政府是否應該自行委任亞省初審法院及上訴法院的法官？

為什麼要投「NO」票：

- 司法獨立至關重要：法院必須保持獨立，不受政治干預，以確保每位公民都能獲得公平審訊。
- 利益衝突：如果由省府委任法官，而這些法官日後又要審理針對省政府法律的訴訟，將會帶來巨大的政治壓力風險，並損害公眾對司法公義的信任。

?

7. 聯邦參議院

問題：亞伯達省是否應該尋求廢除聯邦參議院？

為什麼要投「NO」票：

- 聚焦於當前要務：浪費時間和公帑在一場根本無法勝出的憲法拉鋸戰上，只會分散政府處理亞省醫療、住房及經濟等燃眉之急的精力。
- 憲法上的死胡同：廢除參議院需要全加拿大 10 個省份一致同意，這在現實中幾乎是不可能達成的門檻。

?

8. 退出聯邦計劃

問題：亞伯達省是否應該爭取退出醫療護理、教育及社會服務等領域的聯邦計劃，同時仍保留聯邦政府撥給的資金？

為什麼要投「NO」票：

- 保障公共服務標準：聯邦條款能確保撥款真正用於全民醫療及負擔得起的托兒服務，保障全國一致的服務質素。
- 資金被挪用的風險：移除聯邦附帶條件後，未來省政府可能會在缺乏監管及問責的情況下，將原本用於醫療和教育的資金改道挪作他用。

?

9. 省法律與聯邦法律的優先權

問題：當省與聯邦在共同管轄領域出現法律衝突時，亞伯達省是否應該讓省法律優先於聯邦法律？

為什麼要投「NO」票：

- 維持經濟穩定：矛盾的法律框架會造成混亂，損害跨省貿易，並嚇跑前來投資的大型企業。
- 統一清晰的法例法則：在貿易、運輸及食品安全等領域維持全國一致的標準，才能建立商業信任與經濟繁榮。

